



Genåbning af Frederik den VII's kanal

I forbindelse med møde den 2. juli 2019 om genåbning af Frederik den VII's kanal er området gennemgået for bindinger, der er for området. For at få et overblik over bindinger for projektområdet, er der lavet to konfliktsøgninger, en for Lendrup på matrikel 5 Lendrup By, Malle og en for Løgstør matrikel 111a Løgstør Markjorder. De repræsenterer kanalen og er kommunalt ejet.

Konfliktsøgningerne viser, at området er beliggende inden for en lang række bindinger, med de største udfordringer i forhold til habitatdirektivet, naturbeskyttelsesloven og museumsloven. I tabel 1 er vist bindinger, myndighed og bemærkninger.

Området er beliggende i Natura 2000 område nr. 16 og projektet berører bl.a. prioriterede naturtyper. Da projektområdet berører både terrestrisk og marin natur, skal ansøgning sendes til Kystdirektoratet. Projektet er foreløbigt screenet af forvaltningen for eventuelle påvirkninger på habitat natur.

Projektforslaget medfører, at der bortgraves habitatnatur herunder areal med prioriterede naturtyper. Der skal derfor udarbejdes en Natura 2000 konsekvensvurdering. Hvis projektet, efter justeringer, viser sig ikke at påvirke Natura 2000 området væsentligt, giver det mening at arbejde videre med projektet og screene i henhold til miljøvurderingsloven. Såfremt projektet ikke har en negativ indvirkning på miljøet, og at der er en balance mellem benyttelse og beskyttelse af området, kan der gives tilladelse til projektet.

Tabel 1- oversigt over bindinger, myndighed og bemærkning

Binding	Lovgivning	Myndighed	Bemærkning
Natura 2000 område på land	Miljømålsloven	Kommunen	Der skal laves en Natura 2000 konsekvensvurdering
Natura 2000 område på søterritoriet	Miljømålsloven	Kystdirektoratet	Samlet ansøgning sendes til Kystdirektoratet
Ramsarområde 6	Ramsar konventionen	Kommunen og Kystdirektoratet	Vådrområde af international betydning for fugle. Indeholder fuglebeskyttelsesområder
Fuglebeskyttelsesområde 12	Fuglebeskyttelsesdirektivet	Kommunen og Kystdirektoratet	Projektet har næppe betydning for arter på udpegningsgrundlaget
Habitatområde 16	Habitatdirektivet	Kommunen og Kystdirektoratet	Projektet har betydning for arter og habitat naturtyper på udpegningsgrundlaget
Miljøkonsekvensrapport	Miljøvurderingsloven	Kystdirektoratet	Der skal sandsynligvis udarbejdes en

			miljøkonsekvensrapport
Screening af plan og program	Miljøvurderingsloven	Kommunen	Der skal sandsynligvis udarbejdes en miljøvurdering
Kommuneplantillæg eller landzonetilladelse	Planloven	Kommunen	Det er enten et tillæg til kommuneplanen eller en landzonetilladelse
Beskyttet natur	Naturbeskyttelsesloven § 3	Kommunen	Der skal opnås dispensation i forhold til ændring af beskyttet natur
Strandbeskyttelseslinjen	Naturbeskyttelsesloven § 15	Kystdirektoratet – kommunen i kystsikrings sag	Der skal opnås dispensation i forhold til terrænændringer
Fortidsmindebeskyttelseslinjen	Naturbeskyttelsesloven § 18	Kommunen	Der skal opnås dispensation i forhold til terrænændringer
Fredning	Naturbeskyttelsesloven § 50	Fredningsnævnet dispenserer og kommunen har tilsyn	Frivillig fredning fra 1958. Bygværker skal godkendes af Fredningsnævnet
Fredet fortidsminde	Museumsloven	Slots- og Kulturstyrelsen	Dialog i gang med SLKS. Der skal opnås tilladelse til ændring af fortidsmindet
Kystbeskyttelse	Kystbeskyttelsesloven	Kommunen	Der skal opnås dispensation i forhold til kystsikring. Kræver også først en Natura 2000 konsekvensvurdering
Kommuneplanlag - Naturområder - Økologiske forbindelser - Kystområde A og B - Værdifulde kulturmiljøer - Geologiske værdifulde områder - Særligt værdifulde landskaber - Evt. andre lag	Retningslinjer i Kommuneplan 2017	Kommunen	Hensyn til kommuneplan udpegninger varetages i forbindelse med alle kommunens afgørelser

Sagsfremstilling

Den største udfordring ved det skitserede projekt for genåbning af Frederik den VII's kanal er, at hele området ligger i det internationale naturbeskyttelsesområde; Natura 2000 område 16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg. Det består i Vesthimmerlands Kommune dels af Ramsar område 6, fuglebeskyttelsesområde 8 og 12 og habitatområde 16. Projektet er foreløbig screenet for mulig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.

Den foreløbige vurdering er, at projektet sandsynligvis kan udføres i forhold til Ramsar- og fuglebeskyttelsesområderne, men da der er planlagt bortgravet habitatnaturtyper, så kræves der udarbejdelse af en Natura 2000 konsekvensrapport. Det er ansøger, der skal få udarbejdet Natura 2000 konsekvensrapport og derefter evt. en miljøkonsekvensrapport. Byrådet krævede en Natura 2000 konsekvensrapport udarbejdet for vindmølleprojektet på Torup sletten, inden kommunen ville igangsætte planlægning og sagsbehandling af projektet. Vi har fået oplyst, at den Natura 2000 konsekvensrapport kostede 600 – 700.000 kr.

Det fremgår af Natura 2000 - Habitatbekendtgørelsens § 6:

Før der træffes afgørelse i medfør af de bestemmelser, der er nævnt i § 7, skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.....

Stk. 2. Hvis myndigheden vurderer, at projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområdes integritet, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte.

Det fremgår af vejledningen til bekendtgørelsen og EU og klagenævnsafgørelser (Bilag 1), at fjernelse af habitatnaturtyper, også selv om det er et forholdsvis lille areal, regnes som en væsentlig påvirkning af Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag. Som det fremgår af § 6 stk. 2, kan der således ikke gives tilladelse til det skitserede projekt.

Habitatbekendtgørelsens § 9. *Myndigheden kan fravige § 6, stk. 2, 2. pkt., når der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder af social eller økonomisk art, fordi der ikke findes nogen alternativ løsning.*

Stk. 2. I Natura 2000-områder, der indeholder prioriterede naturtyper eller dyre- eller plantearter, kan fravigelse efter stk. 1 dog kun ske, når der foreligger bydende nødvendige hensyn til menneskers sundhed og den offentlige sikkerhed eller væsentlige gavnlige virkninger på miljøet, eller, efter udtalelse fra Europa-Kommissionen, andre bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser.

Der findes kun en mulighed for at få gennemført det skitserede projekt. Det er, hvis staten vil støtte, at projektet er af *bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser*, og Europa-Kommissionen ikke har indvendinger mod, at projektet kan regnes som *bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser*. Der findes 3 prioriterede habitatnaturtyper, der vil kunne blive påvirket ved genåbning af kanalen. Det er lagune, grå/grøn klit og kalkoverdrev, derfor skal projektet og konsekvensvurderingen sendes til Europa-Kommissionen.

Anbefaling

Hvis ansøger vælger at få udarbejdet en Natura2000 konsekvensvurdering (forstyrrelse ved etablering/drift og øget benyttelse/sejlads), så bør der undersøges forskellige projektforslag fx:

1. 0-alternativ
2. Projektforslag
3. Alternativt projekt – fx hul i fortidsminde (kræver tilladelse fra Slots- og Kulturstyrelsen)
4. Reduceret projekt – uden genåbning og uddybning af lagune
5. ?

Hvis der udarbejdes en Natura2000 konsekvensvurdering bør den også inkludere undersøgelser af ønsker om kystbeskyttelse langs kanalen. Kommunen kan efter ansøgning give tilladelse til, at der udføres kystbeskyttelse langs kanalen. Når området ligger i et Natura 2000 område, er det et krav i kystbeskyttelsesloven, at der udarbejdes en Natura2000 konsekvensvurdering. Der kan ansøges om et kystbeskyttelsesprojekt uafhængigt af, om det beslutes at gå videre med et projekt vedrørende øget sejlads på kanalen.

National lovgivning

Det er først efter, at en Natura2000 konsekvensvurdering viser, at der kan gives tilladelse efter Habitatbekendtgørelsens § 6 eller det kan fraviges efter § 9, at der kan arbejdes videre med tilladelserne efter anden lovgivning (Tabel 1).

Miljøstyrelsen har oplyst, at der som udgangspunkt også skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, når der har været behov for at få lavet en Natura2000 konsekvensvurdering.

Bilag 1.

Ophævelse og hjemvisning af VVM-tilladelse til kystbeskyttelses anlæg ved Jyllinge Nordmark og Tangbjerg i Roskilde Kommune og Egedal Kommune.

18/09816