



Dato: 24. juni 2018

Sagsnr.:
820-2018-10897
Dokumentnr.:
820-2018-130033

Bilag 2

Inspirationsmøde i § 17, stk. 4-udvalget for borgerinddragelse

Dato: 19.06.2018
Tidspunkt: 17.00-19.00
Sted: Byrådssalen

Møde indkaldt af: § 17, stk. 4-udvalget for borgerinddragelse

Deltagere: § 17, stk. 4-udvalgets medlemmer samt borgere der måtte ønske at deltage
Fraværende: Ingen fra udvalget

Ordstyrer: Lars Andreasen

Referent: Pia Munch Risgaard

Indhold:

1. Baggrund
2. Indledning ved Lars Andreasen
3. Oplæg ved Anne Tortzen
4. Oplæg ved Henrik Rosenlund Hansen
5. Debat i salen

1. Baggrund

§ 17, stk. 4-udvalget om borgerinddragelse besluttede på sit møde den 12.04.2018, at man ønskede inspiration fra dels en forsker på området samt erfaringer fra andre kommuner. Det blev ligeledes besluttet, at indbyde borgerne til inspirationsmødet med henblik på dialog med borgerne om borgerinddragelse.

På den baggrund er mødet d.d. arrangeret.

2. Indledning ved Lars Andreasen

Lars Andreasen bød velkommen til aftenens tema om borgerinddragelse, herunder vigtigheden af, at få dialogen med borgerne om borgerinddragelse.

3. Oplæg ved Anne Tortzen

Anne Tortzen er ekspert i borgerinddragelse og samskabelse. Hun er leder og grundlægger af Center for Borgerdialog, som rådgiver kommuner og organisationer om borgerinddragelse og demokratiudvikling. Anne har skrevet P.hd. på RUC om samskabelse i danske kommuner.

Slides fra oplægget:



oplæg-19.6.18.ppt

Anne Tortzen`s oplæg havde afsæt i følgende temaer:

- Borgerinddragelse - samskabelse - frivillighed - hvad taler vi om?
- Nye tendenser: Inspiration fra andre kommuner
- Udfordringer og muligheder - opmærksomhedspunkter

Borgerdialog – hvorfor

- Demokrati
- Effektivitet
- Velfærdsinnovation

Mange samfundsmæssige problemer er komplekse og svære at løse – kræver, at der inddrages mange relevante parter, herunder de parter, der er direkte berørt af beslutningerne. Erfaringerne er også, at der skabes større ejerskab til beslutningerne, når mange inddrages i beslutningsprocessen.

Anne Tortzen præsenterede ”borgerinddragelsestrappen”, som går fra information, høring, dialog, indflydelse til medbestemmelse.

En central problemstilling i borgerinddragelse er, at politikerne skal gøre sig klart hvor meget de ønsker at ”dele magten” og give indflydelse og medbestemmelse til borgerne. Det er derfor vigtigt at definere borgernes rolle og hvad de får kompetence til, således det ikke bliver en pseudoinddragelse der sker, hvor borgerne godt nok høres, men politikerne hører ikke efter, hvad de siger.

Magten rykker sig også i.f.t embedsfolkene, som skal flytte sig fra at være ”fageksperter” til at indgå i en ny rolle sammen med borgere som er ”eksperter i eget liv”.

Et vigtigt element at have fokus på er, at samskabelse også kan være med til at skabe mere ulighed, fordi det typisk er de ressourcestærke som får indflydelse.

Erfaring fra udlandet

Der er mange større byer i udlandet, der har arbejdet med borgerinddragelse i forskellige former, bla. kan nævnes:

- Borgerforslag - via elektroniske platforme
- Borgerbudgetter
- Borgerdrevne ideer, der kan realiseres ved fælles hjælp
- Indsatser på særlige steder, hvor en indsats skal ske
- Gennemsigtighed i sagsbehandling, og i økonomi

Erfaringer fra Danmark

Gentofte Kommune

Opgaveudvalg – Ungepolitik, Erhvervs politik.

Processen er langsom og bøvlet, meget ressourcekrævende, er det nu de rigtige borgere, som er repræsenteret, men også nye input til løsninger.

Viborg Kommune

Samarbejde på tværs af udvalg. Borgervinklen med tidligt i processen, så borgerne er medspillere og ikke modspillere.

Hedensted Kommune

Lokalområder ønskes udviklet. Byfornyelse i Løsning ved borgerinddragelse, få midler bliver til store planer i samarbejde med borgerne.

Odense Kommune

Borger budgetter, ofte samarbejde om lokalområdet. Meget ressourcekrævende.

Esbjerg Kommune

Øget fokus på at borgerne kan og skal selv – altså rehabiliterende tankegang selv på plejecentrene.

Gevinst ved at inddrage

Der er mange fordele ved borgerinddragelse i form af f.eks. bedre beslutninger, større ejerskab m.v.. Men der er også ulemper hvis det ikke er klart hvad borgerne inviteres ind til.

Man skal være opmærksom på dilemmaet og så skal der være ressourcer tilstede, da borgerinddragelse kræver flere ressourcer i beslutningsprocesserne.

Gider borgerne at komme? Er det interessant nok?

Erfaringerne er, at borgerne gerne vil medvirke, især hvis de er direkte berørt af beslutningerne.

Det kræver at kommunens administrationen kan lede møderne.

Spørgsmål fra salen

- Ofte står lovgivningen i vejen for at løse en opgave anderledes – men er det i virkeligheden medarbejderne som arbejder efter "plejer"? Og ikke tænker på at imødekomme borgeren på nytænkning
- Hvalpsund – her er bygget legeplads, men hvor blev den børnevenlige badestrand af? Rød afmærkning...
- Kunder i et frit valgs system – nu medskabere af egen velfærd.
- Kulturændring – borgerne har altid gerne ville klare opgaver selv. Måske ske opgaver uden om kommunen, fordi det er for besværligt at have kommunen med.

4. Oplæg ved Henrik Rosenlund Hansen

Henrik Rosenlund Knudsen er sekretariatschef i Skanderborg Kommune. Byrådet i Skanderborg Kommune har gennem de senere år arbejdet med en overordnet udviklingspolitik. Byrådet har i den forbindelse haft fokus på at tilrettelægge det politiske arbejde, så det involverer borgere, virksomheder mv. i udmøntningen af politikken på helt nye måder.

Slides fra oplægget:



om

borgerinddragelse, v

Henrik Rosenlund Knudsen indledte sit oplæg med, at der mangler et trappetrin på oplæg 1`s planche, nemlig MEDANSVAR

I Skanderborg Kommune forstår man version 3.0 – samskabelse – i borgerinddragelse som at have et fælles sprog og at man tager udgangspunkt i borgeren. Det er ikke et spørgsmål om magt, men om at mennesker lever et bedre liv, hvis de samskabes om egen situation. Mødet med mennesket.

Skanderborgs Byråd tilstræber at skabe et sprog og et rum – men ikke et "brand"

Demokratiske beslutninger, disponering af økonomi sker i Byrådet, efter gældende love og regler. Kvalificering af beslutningsgrundlag, fra professionelle fagpersoner i administration, samt fra borgerne ved markedsundersøgelser, borgerpaneler, høring osv.

Ved at inddrage borgerne skabes en synergi – aktive borgere, skabe handlekraft

Dagsorden sættes fra alle kanter. Politikerne er glade for ny borgerinddragelse, der er gensidige krav mellem borger – politiker.

Vision

Udviklingspolitik: 5 nye strategispor sat af byrådet og gældende for de næste 4 år.

Politisk organisering

Byråd – Økonomiudvalg og 4 stående udvalg.

Særlige udvalg nedsat for 1 år af gangen, 4 stk. p.t. nemlig: Bæredygtighed, Demokrati og borgerinddragelse, Socialt udsatte, Skanderborg Dyrehave.

Udvalg for Bæredygtighed 7 medlemmer politikere, fagpersoner: Byrådet sætter dagsorden, og inviterer borgerne og virksomhederne ind til at kvalificere beslutningsgrundlag. Kommissorium til de særlige udvalg er utroligt vigtigt, så spillereglerne er klare for alle deltagere og for borgerne.

Byrådet skal beslutte, om de vil skabe udvikling eller vil de administrere og tjekke op på de beslutninger, der allerede er taget og de medarbejdere som kommunen har?

Politikerne elsker borgerinddragelse med masser af diskussioner. Administrationen inviteres ind som fagpersoner.

Spørgsmål fra salen:

-Virker det?

-Måler I?

Målbart resultat, godt miljø giver bosætning og vækst. Men det er ikke målet, for målet er menneskesyn, at det enkelte menneske skal klare sig selv

Kerneydelsen er at mobilisere de ressourcer som det enkelte menneske er i besiddelse af.

Administrative medarbejdere arbejder med mennesker i kasser. Hvordan forandres så der åbnes op for ny tilgang til mennesket? En udfordring for medarbejderne. Ny måde at arbejde på. Gør det du gerne vil indenfor lovgivningen.

Der rokkes ved styringen, hvordan skal vi holde fast i styringen.

Der foretages ikke borgertilfredshedsundersøgelser.

Én udvalgsplads pr. politiker for at skabe plads til øvrige udvalg. Men det gik ikke, nu tilbage til 7 medlemmer pr. udvalg. Politikere og administration finder medlemmer til øvrige udvalg, faglige personer.

5. Debat i salen

Der var en god og livlig debat, hvor følgende emner blev drøftet:

- Administrationen skal møde borgerne hvor de er. Taber mennesket, sagen og også penge ved at være for fokuseret på loven.
- Let adgang til kommunen er vigtig

- Referater er beslutningsreferater – kan de være mere udførlige så drøftelsen fremgår?.
- Forslag om at hjælpemidler skal kunne lånes, så man kan hjælpe f.eks. familiemedlemmer.
- Samskabelsesproces - hvordan skal man komme i dialog med politikerne? Samskabelseskontor? Når en god ide opstår lokalt, som man gerne vil bringe til politisk drøftelse/kendskab. At processen bliver sat i gang. Hvor skal man henvende sig?.
- Projekt Arena i Aars Vest. Hvordan kan man bruge kommunens fundraisere. At ideer kan forelægges og bringes videre.
- Godt initiativ at lave denne aften. Hvordan kan man bringe ideer frem fra landsbyudvalg f.eks ved byfester mm.
- God plan kan være nødt til at afvente, at der bliver økonomi til at bringe ideer ud i virkeligheden.
- Ros til Facebook, man kan skrive et spørgsmål og der kommer et svar.
- Dialogen er vigtig. Politikerne skal være opmærksom på, hvad der sker i landsbyerne. Gensidig mødeindkaldelse.
- Synlighed til arrangementer – telt ved Stafet for Livet. Men husk at tale byrådspolitik ikke partipolitik.
- Forventning om at det er ok at ringe til eller kontakte en politiker. Men der skal også være plads til privat liv, så den enkelte politiker kan holde fri/ikke forulempes. Skal formidles ud til borgerne.
- Forslag – ejerskab og loyalitetsfølelse.
- Teknik og Miljø har været på besøg i byerne rundt om i VHK
- Livestreaming af Byrådsmøder, så man kan følge med i beslutninger og i drøftelsen der går forud for beslutningen.
- Høring efter udvalgets beslutning er for sent, høring bør ske før for at kvalificere beslutning.
- Landsbyudvalg fungerer rigtig fint.

Lars Andreasen takkede for en god og konstruktiv debat og lovede at udvalget vil tage de mange gode forslag med i det videre arbejde med borgerinddragelse.

Afslutningsvis blev det lovet at deltagerne i mødet, der havde tilmeldt sig pr. mail, ville få tilsendt referatet fra mødet.