



05-09-2018

Lone Nielsen, Holmevej 69, 9640 Farsø

På Holmevej er der rigtig mange udryknings køretøjer. Der er akutbil og ambulance samt brandbiler. Og her gælder det om hurtigt at komme ind til siden. Hvordan havde man tænkt sig, at de mange tons tunge transportere skulle skulle gøre det. Rabatten er vel knap bred nok og grøften er mange steder dyb, samt våd så de sikkert synker og vælter. Synes det skal med i overvejelserne. Er Holmevej en ambulance vej!

I øvrigt er det stadig lige skæmmende for landskabet som oprindelige placering. Lige midt i de smukke marker, enge, moser diger led vandløb... Det er helt forrykt. Jeg får udsigt til 25 meter høje siloer og muligvis 60 meter høje rygende skorstene. Det var ikke derfor jeg flyttede på landet. Det er ikke et industri område herude. Jeg bliver stavnsbundet til mit hus. Kan ikke sælge det og slippe for at blive nabo til noget der kommer til at ligne en rumstationen fra NASA . Og er vandt til lugten af gylle en gang i mellem. Men dette vil lugte uafbrudt. Trafikken og støjen er i forvejen slem nok herude. Men det mest morgen og eftermiddag når folk møder og får fri. Ellers er her ro især i weekenden.. Men det også slut, når de vil køre også lørdag søndag 😊 Mit hus ryster når mejetærsker køre forbi når det er den tid på året... Tænk på mit hus vil ryste hver dag fremadrettet . Mit hus holder ikke til så stor øgning af dobbelt så tung trafik som mejetærsker . Støjgenerene kommer til langt at overstige det tilladte. Jeg kan i forvejen ikke høre mit tv hvis vinduer står åben. Det lyder som kører de tværs gennem huset.

I øvrigt er 360 m alt for tæt på min beboelse 😊

Mvh Lone Nielsen.

05-09-2018

Jesper Laubjerg, Himmerlands Ungdomsskole, Elevvej 10, 9600 Aars

Hermed et indlæg til fordebatten om etablering af biogasanlæg

Himmerlands Ungdomsskole støtter op om etablering af biogasanlægget og er i det hele taget positivt indstillet overfor projekter med bæredygtighed som omdrejningspunkt. Vi støtter også op om placeringen for det aktuelle projekt - hvad enten det er på Holmevej 78 eller 98.

Ét aspekt af etableringen kræver efter vores mening speciel stillingtagen.

Ved Korgaardsvej og Elevvej i Haubro er to populære friskoletilbud placeret: Haubro Friskole med børnehaven og vuggestue og Himmerlands Ungdomsskole. Vejstrækningen udgør en af de eneste forbindelseslinjer mellem Holmevej og Løgstørvej - og de respektive forgreninger.

Strækningen benyttes allerede nu i voldsom grad af egnens storlandbrug og maskinstationer. Det er meget store maskiner. Korgaardsvej er sikret med meget milde fartbump, men ikke andet. Det er en smal vej, hele vejen ud til Holmevej.

De to (tre) veje benyttes dagligt af et stort antal børn og unge. Vi mener situationen er uholdbar nu, og vi kan under ingen omstændigheder støtte en forøgelse af denne trafik.

Med venlig hilsen
Jesper Laubjerg
Forstander

06-09-2018

Lana Madsen, Holmevej 90, 9640 Farsø

Jeg undre mig over at i den første ansøgning på Holmevej 78, står at biogasanlægget vil optage et areal på ca. 6 ha.

Og at der står i den ny at det vil optage et areal på 11,4 ha. Hvad er rigtigt?

Jeg undre mig også over at der står det vil fremstå som et nutidigt landbrugsbyggeri, kan ansøgerne fremvise eksempler på denne påstand!

Umildbart kan jeg heller ikke se at der ud fra visualiseringerne er taget højde for at der var blevet talt om at forsøge at skjule det med volde og beplantning.

Mvh Lana

06-09-2018

Anette B Fristrup, Holmevej 107, 9600 Aars

Jeg nåede desværre ikke at komme med indsigelser mod første plan, men gør det så nu.

1) det er ikke godt for Holmevej, at der kommer yderligere tung trafik på vejen, herunder at der i højsæsonen vil komme op til 70 lastbiler på vejen . Det vil også få indflydelse på akut ambulancerne og paramedicinerne, der skal hurtigt frem - det bliver jo ikke nemt når der kører så meget tung trafik på en i forvejen stærkt trafikeret vej. (jeg arbejder selv på sygehuset) Det vil også give øget støj for alle beboerne på vejen - det har vi ikke brug for, der er nok støj i forvejen.

Hvorfor placerer man ikke anlægget langs motorvejen , hvor al industri efterhånden er og, hvor det er nemmere at komme til rent til- og frakørselsmæssigt, specielt da der ikke er nogle lokale landmænd , der skal levere gyllen (ifølge læserbrev)!

Alternativt kunne man jo placere anlægget ved den nyanlagte industri ved den nye omfartsvej, så har kommunen jo fået industri placeret der.

Venlig hilsen

Anette B Fristrup

07-09-2018

Anders Thomsen, Vadgårdvej 19, 9600 Aars

Hej Vesthimmerlands kommune

Jeg bor på Vadgårdvej i Haubro lige overfor Friskolen, og jeg er meget ked at det her projekt da jeg dels er bange for de gener det med medfører, her tænker jeg især lugt og tung trafik, kan man fra kommunal side garantere at den tunge trafik ikke kommer gennem Haubro by forbi skolen? der er god mulighed for at komme udenom selve byen, men det tager selvfølgelig 5 minutters kørsel mere.

Hvis dette projekt bliver realiseret vil det uden tvivl betyde et fald i huspriserne i Haubro og omegn, men det der er værre er at Haubro og omegn er yderst velfungerende, og det kan meget nemt blive sat over styr her, tænk jer nu rigtig godt om, det er vel ikke værd at ødelægge et velfungerende landsby samfund blot for at tilgodese erhvervsdrivende med penge?

Med venlig hilsen

Anders Thomsen

07-09-2018

Ghita Heath, Villavej 10, 9600 Aars

Til kommunen,

Som kommende ejer af Gamborgvej 8, Havbro vil jeg gerne protestere mod at man placere et nyt biogas anlæg på Holmevej !

Den nye tiltænkte placering vil med en sydvestlig vindretning virkelig være til gene for samtlige borgere i Havbro hvor vi i forvejen er ved at kvæles når vindretningen er fra øst (og kyllingefarmen kvæler os i en skrækkelig hørm!!!).

Desuden har Holmevej ikke behov for mere tung trafik!!! Prøv at stil jer ned på cykelstien en morgen Kl 7-7:30!!!)

Mvh Ghita Heath

07-09-2018

Morten Nøhr, Havbrovej 78, 9600 Aars

Jeg protesterer mod planer om etablering af et biogasanlæg ved Holmevej syd for Havbro. Jeg begrundet min protest med følgende argumenter:

1. Lugtgener - uanset hvad diverse undersøgelser forudsiger om lugtgener, er jeg helt overbevist om at borgerne i Havbro påny bliver generet. Vi har gennem mange år været plaget at lugtgener fra den nærliggende kyllingefarm øst for byen.

Etablering af et naturgasanlæg på Holmevej vil indebære, at sydvesten vinden, som er den fremherskende, vil bære en hørm af lort ind over byen. Hvem kender ikke lugten fra biogasanlægget ved motorvejen nord for Århus.

2. Naturområde - efter min opfattelse "voldtager" man et naturområde med §3 områder på begge sider af anlægget.

3. Øjebæ - borgere i den sydlige del af Havbro får brudt en udsigt over et naturskønt område af en mastodont installation af 25 meter høje tanke og 60 meter høje skorstene - det er da helt grotesk.

Kyllingefarm på den ene side af byen og nu et kæmpe biogas anlæg på den anden side vil med sikkerhed stoppe vores forhåbninger om tilstrømning af nye potentielle borgere - med faldende huspriser til følge.

Med venlig hilsen

Morten Nøhr

08-09-2018

Jakob Mols Græsborg, Parallevej 4, Haubro, 9600 Aars

Hej.

I Haubro har vi i forvejen en kyllingefarm og en masse landbrug af forskellig art. Dette giver en del lugtgener i perioder samt en masse tung trafik gennem byen og, ikke mindst, lige forbi byens to skoler samt vuggestue og børnehave.

Jeg er stærkt modstander af, at der kommer yderligere lugtgener og især mere trafik gennem byen. Vores børns skolevej er i forvejen bekymrende, og mere trafik, især af den tunge slags, vil være fuldstændig katastrofalt!

Det må da være muligt at lægge sådan et anlæg et sted der er mere øde, så det ikke ødelægger et lille samfund som vores, og tilmed gør husene usælgelige.

Af frygt for at biogasanlægget vil ødelægge vores lille samfund i Haubro, er jeg stærkt modstander af det.

Jakob Mols Græsborg

09-09-2018

Jens Fragtrup Holmevej 96, 9640 Farsø

Mona Andersen og Karsten Larsen Holmevej 63, 9640 Farsø

Hej

Lige et par spørgsmål/kommentarer ang. biogas på Holmevej.

I forhold til tidligere spørgsmål i første fordebat, som gik på lugtgener, bliver der svaret at der vil være mindre lugt ved udspreddning, hvordan kan vi forholde os til dette svar, når det ikke er lokal gylle der skal anvendes i anlægget?

Hvorfor er det kun fyldte læs der bliver nævnt i ansøgningen ?

Spørgsmål omkring lys på anlægget om aften / natten, det fik vi aldrig rigtig svar på, dette spørgsmål er nu betydeligt mere aktuelt, i forhold den højere placering i landskabet?

I forhold til kommuneplan 2017, hvor der ikke er udpeget områder til nyetablering af biogasanlæg, er der dog opstillet en liste med kriterier for placering. Punktet hvor der står 500 m, til nærmeste bebyggelse, er det ikke gældende her ?

Hvordan kan der laves en troværdig miljøkonsekvensrapport når der kun er potentielle leverandører af biomasse?

Ved simpel udregning kan vi ikke få total antal transporter til at passe, kan vi få kopi af kommunens udregning. Det vi ved er at der er indgang af 275000 tons og udgang af 249000 tons.

Med venlig hilsen

Jens Fragtrup

Mona Andersen og Karsten Larsen

09-09-2017

Sara Mojs Græsberg, Parallelsvej 4, Haubro, 9600 Aars

Hej

Jeg skriver til jer, fordi jeg er dybt bekymret over, at i overvejen en placeringen af et kæmpe biogasanlæg lige uden for Haubro.

Jeg er bekymret for den øgede mængde er lastbiler gennem byen. Hvis man skal kommer nord for byen og skal til anlægget vil man køre forbi ikke bare en efterskoler men også byens friskole, en børne have og vuggestue.

Vejene er smalle og der er ikke fortovej på Vadgårdsvej. Her må børnene gå på vejen - især om vinteren hvor græsset som dog er i den ene side af vejen, ofte er en mudderbane og ikke kan ryddes for sne. Det ud over larme den tunge trafik, hvilket er forstyrrende for undervisningen/legen som foregår op til vejen. Lastbilerne vil skulle gasse op efter svinget få meter fra hvor vuggestuebørnene sover og ungernes legeplads starter.

Det vil være en katastrofe hvis der kommer mere tung trafik på den vej.

Som minimum må der etableres et kørselsforbud gennem haubro.

Som husejer er jeg også bekymret. Det kan godt være at der bliver sagt at det meste af lugten forsvinder, men jeg har på ingen måde lyst til bare en lille smule lugt af gylle hele tiden og vinden har det med at komme fra vest en stor del af tiden. Det vil være frygteligt for huspriser og ikke midt glæden ved at bo i haubro. En by som allerede har en tiltider stinkende kylligfarm alt få tæt på borgerne som bor mod Års som alle kan lugte når portene bliver åbnet. Vi skal ikke have mere af den slags tæt på byen.

En tredje bekymring er Naturen. Det mest brugte udflugtsmål i haubro til gåture er turen fra haubro ud af den gamle banesti med udsigt over engen. Det er et fantastisk

område og meget smukt. Med det nye biogasanlæg vil man komme til at kigge over på det, skorstenene og siloer.

Vil i virkelig ødelægge dette for haubros borgere, efterskoleeleverne, de mange hundeejere som kommer og bruger området?

Jeg håber inderligt at i vil finde en placering som ikke går ud over naturen, sikre at der ikke kommer tung trafik forbi børneinstitutioner, er ødelæggende for et landsbysamfund som i forvejen kæmper med huspriser.

med venlig hilsen Sara Mols Græsborg.

12-09-2018

Elna og Ove Olsen, Løgstørvej 115, Haubro, 9600 Aars

Til Vesthimmerlands Kommune

Vedr. fordebat om evt. oprettelse af biogasanlæg på Holmevej 98:

Om trafik og støj:

En meget stor og tung trafik inklusiv diverse støjgener i forbindelse med et evt. biogasanlæg på Holmevej 98 bekymrer os som beboer i området.

De mange kørsler til og fra anlægget vil betyde opbremsning for den øvrige trafik på Holmevej og forøge ventetiden ved udkørslerne fra Haubro til Holmevej. Den øgede trafik vil kunne mærkes på alle vejene, hvor den vil foregå.

Vil langsomtgående køretøjer blive anvendt til transport?

Vil trafikken foregå både nat og dag?

Om lugt:

Vil selve transporten af gylle og biomasse være 100 % lugtfri?

Der må forventes enorme lugtgener fra selve anlægget, når skorstenene skal have en højde på 60 m. Fra en sådan højde vil lugtpartiklerne spredes over store afstande. Disse lugtpartikler vil dale ned til jordoverfladen, da de er tungere end atmosfærisk luft. Her vil lugtgenerne så være.

Lugtgenerne fra den etablerede kyllingefarm på Løgstørvej 113 indeholder ammoniak, som ikke er helbredsmæssigt fremmende for os beboeres helbred. Hvilken helbredsmæssig skade vil lugtgenerne fra et biogasanlæg have på os mennesker?

Miljø

Et sådant planlagt anlæg vil skæmme miljøet synsmæssigt i et stort område.

Hvilken indvirkning får nedfaldne lugtpartikler på miljøet?

Hvilken indvirkning vil det få på ejendomspriserne?

Idé

Hvis der skal laves et sådant biogasanlæg, så vælg en anden placering – en placering, hvor det som minimum ikke generer den omkringboende befolkning.

Med venlig hilsen

Elna og Ove Olsen

13-09-2018

Ida Brændstrup, Korgårdvej 10, Haubro, 9600 Aars

Til min skræk har jeg bemærket at der påtænkes opførsel af et KÆMPE biogasanlæg på Holmevej 98.

Kan se der forventes fragt af 750 tons dagligt. Og efter hvad jeg har hørt skal størstedelen fragtes via Vadgaardvej/Villavej/Elevvej.

Mine bemærkninger/bekymringer:

- Vadgaardvej er en smal vej, hvor Haubro Friskole ligger med 120 vuggestue, børnehave og skolebørn! Mange skolebørn kommer på cykel til skolen. Skal de køre mellem alle de store køretøjer??

- vadgaardvej bliver i forvejen meget belastet af Vesthimmerlands Maskinstation, som kommer med alle deres store traktorer og maskiner på alle tider af døgnet.

- elevvej har Haubro Efterskole med ca 150 elever
- Haubro er den nærmeste by til Aars. Det betyder at mange vælger at flytte til Haubro, fordi der er billigere huse, tæt på Aars, nærmiljø, og det trygge liv i Haubro. Hvem vil nu bosætte sig i Haubro hvis 50 - 70 store køretøjer skal igennem Haubro HVER dag og med store lugtgener??
- vi har det svært nok i de små landsbyer. Tror ikke det her vil gøre det nemmere!
- Biogasanlægget er beliggende vest for byen. 80% af vinden kommer fra vest - det betyder at vi vil have lugtgener fra anlægget 80% af tiden og de sidste 20% kan vi have lugtgener fra kyllingefarmen øst for Haubro. Er det fair?
- Det bør kunne findes en placering, som er langt væk fra de små landsbyer - og så små bygherrerne selv bekoste anlæggelse af landeveje til og fra anlægget når de kan finde en placering rigtig langt ude på landet.

Jeg håber virkelig at I vil tage alle vores betænkeligheder alvorlige. Vi har en dejlig by, hvor vi kan bo i tryghed.
Lad ikke det anlæg ødelægge vores dejlig by med lugt og alt for meget trafik.

Med Venlig hilsen
Ida Brændstrup

13-09-2018

Haubro Landsbyskole, Vadgårdvej 4, Haubro, 9600 Aars

Indsigelse til Vesthimmerlands Kommune vedr. trafik/biogasanlæg

Bestyrelsen ved Haubro Landsbyskole, børnehave og vuggestue vil gerne via dette høringssvar udtrykke vores bekymring vedrørende anlæggelse af biogasanlæg på Holmevej 98.

Skolen er beliggende på Vadgårdvej, der allerede på nuværende tidspunkt er belastet af en del gennemgående tung trafik. Der er stor bekymring fra den samlede institutions side for de bløde trafikanters sikkerhed på skolevejen.

Institutionen benytter sig dagligt af udeundervisning i området og er derfor ydermere bekymret for lugt- og støjgener.

På bestyrelsens vegne

Bestyrelsesformand

Skoleleder

Leder af vuggestue og børnehave

16-09-2018

Peter Tølbøll Hansen, Gamborgvej 8, Haubro, 9600 Aars

I 1995 etablerede jeg Kimbrer Computer i Aars. Vi har idag 40 mand ansat og handler computerudstyr over hele verden. I 1997 flyttede jeg tilbage til området fra Aalborg og i 2006 lykkedes det mig at få min drømmevilla i min fødeby Haubro. Okay, Haubro var ikke helt hvad den havde været. Ved indkørslen til byen fra Aars ligger nu en stor kyllingefarm - pryder ikke byen og lugter når vinden er i øst. Smedeforretningen er heller ikke nogen pryd osv. Der er også kommet flere vindmøller op i området. Men trods alt en god by med et velfungerende foreningsliv, to velfungerende skoler med stort elevtal og en masse gode folk.

Jeg fik som sagt min drømmevilla, som ligger med den skønneste udsigt ud over det smukkeste engareal der er her i området - efter min mening. Som knægt var jeg medhjælp efter skoletid på en af byens store gårde "Vadgård", og gik ud med køerne netop her. Et skønt vådområde som også er kendt bevaringsværdigt. Folk der går tur her i byen, de går altid tur netop her, fordi det er byens smukkeste sted.

Derfor er jeg rigtig ked af det hvis det skulle blive en realitet med dette biogasanlæg. Jeg er erhvervsmand - men jeg har ALTID ment at vi skal passe på vores natur, og vi skal gøre det interessant for folk at flytte på landet, så vi kan tiltrække arbejdskraft - et stort issue for min egen virksomhed. Og det gør vi altså ikke ved at etablere anlæg som dette så tæt på en by og så tæt på et skønt naturområde. Anlægget vil efter min mening give følgende gener for byens beboere:

Lugtgener. Naboerne til også helt nye og moderne anlæg siger alle, at der af og til vil være gener når vinden er i den rette retning. Anlægget skal ligge direkte syd/vest for Haubro hvor vinden oftest kommer fra.

Trafikgener. Haubro Friskole og tilhørende børnehave hvor jeg selv sidder i bestyrelsen ligger direkt ud til Vadgårdvej, hvor vi i forvejen er bange for hvad der kan ske når der kører store traktorer forbi. Bliver der også kørsel med flere lastbiler til og fra dette anlæg hver dag vil det være direkte uansvarligt.

"Øjebæ". Anlægget vil være endnu en øjebæ og med til at give området et industrielt præg. Man har fundet områdets højeste sted og anlægget vil kunne ses overalt hvor man går tur i vådområdet og ud af den gamle banesti.

Endelig mener jeg simpelthen ikke man kan byde de nærmeste naboer i Holme at de nu ikke kun skal være naboer til 6 kæmpe vindmøller, men nu også et kæmpe stort biogasanlæg.

Meget smart fik folkene bag dette projekt elimineret den værste modstander bag projektet, nemlig Niels Bjarne Johnsen ved at købe hans gård. Niels Bjarne var den første til at gøre mig opmærksom på projektet og sagde at nu måtte vi på barrikaderne. Hvis dette projekt blev til noget - hvilket han var bange for - så flyttede han! Han ville ikke være nabo til både de store vindmøller og så også til biogasanlægget!!

Vi skal være gode ved erhvervslivet. Vi skal passe på vores natur, og også passe på vort miljø. Men vi skal altså kunne være os selv bekendt for de folk der bor i området.

Jeg vil gerne understrege at jeg IKKE skriver af egoistiske hensyn, men af hensyn til vores by generelt.

Med venlig hilsen
Peter Tølbøll Hansen

16-09-2018

Jens Fragtrup, Holmevej 96, 9640 Farsø

Jeg har lige nogle spørgsmål, jeg bor på holmevej 96, 260m fra lugtgenernes centrum.

Jeg har læst i jeres tidligere dokumenter og at i vil anbefale at der vil være minimum 500m til nærmeste nabo pga støj og lugtgener. Hvordan kan i tillade at bygge biogas 260m til centrum af lugtgener, der vil jo maks være 100m til køresiloer fra mit hus af. Og en jordvold 5m fra min grund. Der vil kun være 4 store siloer, en lagerhal, samt det bagerste af selve gas anlægget plus skorsten som vil være uden for de

250m som de selv siger er et minimum til nærmeste nabo, resten er jo inden for grænsen af hvad der står i alle anbefalinger. Jeg vil jo komme til og stå med et total værdiløst hus, og stå med en gæld på 550,000kr jeg ikke kan gøre noget som helt ved, det bliver jo bare presset ned over hovedet på den lille mand. Kan det virkelig passe at i kan tillade det her???

Jeg bor i den lille røde firkant på billedet i bunden.

I har jo ikke engang varslet os beboere her ude i Holme om at i gerne ville have det placeret her i dette område.

Vi fik ny omfartsvej pga så man kunne sparre 3min på og køre uden om Aars, nu skal den omfartsvej så fyldes op med traktorer som skal køre majs til anlægget samt en masse tunge transportere, trafikken vil jo gå helt i stå her ude. Syntes heller ikke deres regnestykke med trafik til og fra anlægget kan passe, der vil jo komme noget mere trafik end det de udlægger ved blot lidt simpel udregninger.

Kan denne mer trafik tillades på vores ellers så gode ambulance vej? Det kan ikke passe det ikke ville kunne mærkes, og i sidste ende vil koste liv!

Desuden ved jeg der befinder sig flagermus her (holmevej 96) og på Niels Bjarne Johansens egendom (holmevej 98), hvad skal der ske med dem, er de ikke fredet? Der kan heller ikke undgå der vil komme en masse lysgener fra anlægget, det skal jo være lyst op.

Og hvad skal der gøres for og sikre anlægget, nu skal der jo laves gas og kan man bare gå ind på området? Jeg tænker terror sikres, hvis der sker noget vil mit hus jo blive jævnet med jorden.



Indledning
Fra den 14. juni til den 12. juli blev der afholdt forberedende møder om at etablere et biogasanlæg ved Holmevej 1.

Jens Fragtrup

16-09-2018

Jan og Lana Madsen, Holmevej 90, 9640 Farsø

Hej

Hvor mange af transporterne vil være med traktor og hvor mange vil være med lastbil?

Hvor mange vil være lukkede, og hvis der er transporter med dybstrøelse, vil det så være lukkede eller åbne?

Er det stadig planen at der skal være svingbaner og bliver det i begge retninger?

Hvilke forholdsregler vil kommunen træffe for at trafikken skal være gnidningsløs, her tænkes på at den traktortrafik der allerede er nu, nogle gange er besværlig og trækker lange køer bag.

Set i lyset af færdselsloven paragraf 22 stk. 2, skal et køretøj med lav hastighed give plads, men paragraf 28 stk. 3 siges der at køretøjer over 3.500 kg. ikke må køre ud i rabatten. Vil kommunen da lave en passende mængde vigepladser. Som det er nu er den første vigeplads fra det måske kommende biogasanlæg og helt ud til A13 16,5 km. ud - først 500 meter fra A13! Den første vigeplads lige på den anden side af Aars er jo kun for op til 3.500 kg.

Hvor meget forsinkelse kan der påregnes, hvis vi kører fra Farsø til Aalborg dagligt og i høsttid. Det er ifølge Ugeavisen skønnet at den nye ringvej sparer os for 3 min.

I de første tegninger skulle skorstenen være 25 m. nu er den 60 m. Hvorfor er det ikke mulige at den kan være den lave højde?

Er der udsigt at anlægget skal udvides og vil kommunen give tilladelse til dette?

Er der taget højde for områdets og ejendommens bestand af flagermuse. I følge forskning bør man slukke for belysning, hvis det er muligt i områder, hvor der er flagermus, som jo er fredet i hele Europa. Og da der på nuværende tidspunkt er minimal belysning på ejendommen, der måske skal omdanne til biogasanlæg, vil der så fra kommunens side blive stillet krav om at der ikke må blive mere oplyst om natten?

Hvilke restriktioner vil der blive givet for larm natten og om dagen?

Kan det forventes øget algedannelse på bygninger i området?

Vil det være muligt for alle de transporter der kommer med hønsemøg, dybstrøelse, majsensilage og glycerin ialt 115.000 tons ud af de 275.000 tons at tage returlæs med, eller er der tomme returlæs, og deraf mere transport?

Vi kan læse at der er efter afgasning er separationsanlæg, vil det sige at der er både flyende og fast masse, og vil den evt. faste masse blive transporteret væk i lukkede transporter - og hvis dette, vil det så blive med lastbil eller traktor?

Er der lavet langsigtet beregning på miljøpåvirkning transporterne på at placeringen netop ikke ligger central, men at der kun er 14% af leverancerne der kommer vest fra anlægget?

Ville det i længden ikke være en miljømæssig gevinst en gang for alle at få gravet en længere gasledning ned?

Mvh Jan og Lana Madsen

16-09-2018

Mona Andersen og Karsten Færk Larsen, Holmevej 63, 9640 Farsø

Hej

I materiale der er sendt ud til fordebat er der kun oplyst tilgang af 275000 tons, ikke en fordeling af hvilke type råvare, hvorfor er dette ikke vigtig længere ?

Forslag til en ny alternativ placering er ved Gislumvej ved Aars (hvis svaret er det samme som svaret tidligere på forslået placering Birkevej / Aggersundvej "at der er beboelse i og nær området" så vil vi gerne havde svaret uddybet i forhold til hvor er forskel i forhold til placering på Holmevej hvor der også er beboelse)

Ifølge trafiktælling oplyses der at der kommer 3561 biler i døgnet heraf 424 lastbiler (= tunge køretøjer) hvis biogasanlægget bliver placeret på Holmevej vil de 424 enheder stige med næsten 20 %, dette tal vil vi gerne at det indgår i den politisk vurdering.

Vandforsyning til anlægget, hvor vil dette komme fra ?

Forbrug af kvæggylle med sand, vil indeholde betydelig vand der er brugt til at skylle gyllen i et sandfilter, dette vandforbrug bedes også tages med i betragtning i den politiske vurdering.

Majsensilage fra 600 hektar landbrugsjord inden for en radius af 10 km (oplyst på fordebat møde den 20 juni) dette vil påvirke miljøet / naturen i et stort område, Vesthimmerland vil komme til at ligne de store områder som ses i Nordtyskland / Sydjylland som går under betegnelsen månelandskaber, dette er EU ved at forholde sig til, dette emne bedes det politiske system også forholde sig til.

Kan vi overhoved undvære 600 hektar landbrugsjord i området til foder, hvis landmænd reducere deres egen forældning, kan dette sagtens koste mere end de 12 arbejdspladser Biogasanlægget oplyser at der vil komme mere til området

I tidligere ansøgning på Biogasanlægget blev der mellem fordebatten og selv ansøgnings materialet til byrådet oplyst at der ville være spildevand som skulle udledes, hvor kommer dette vand pludselig fra, iforhold stillet spørgsmål under fordebat på mødet den 20 juni blev oplyst der var ingen spildevand fra anlægget

I tidligere ansøgning på Biogasanlægget blev der mellem fordebatten og selve ansøgnings materialet til byrådet tilføjet at der skulle være et flisfyranlæg som skal have tilført 40m filis pr. dag, Hvorfor denne tilføjelse

De omkostninger der allerede nu har været både på tidligere placering på Holmevej 78 & på Holmevej 98 dækker Biogasanlægget dem 100 % (tænker eks. landmåler / tidsforbrug i forvaltning)

Oplyste potentielle leverandører af kvæggylle på vedhæftede kort på tidligere ansøgning var ikke realistisk, en cirkel (27 %) var markeret i et område, som Aars vand har udlagt til vandområde og er tilplantet med træer, cirkel på Holmevej med oplyst 28 % stemmer ikke overens med virkeligheden ingen af de berørte landbrug i området ønsker at deltage i Biogasanlægget (DVS 28 +27 % på vedhæfte kort er at betragte som ikke aktuelle) hvordan kan der laves en realistisk miljøvurdering, uden kontraktleverandører i et antal år ?

Der bliver stillet et spørgsmål vedr. Røjbækvej fra Holmevej 27 i tidligere fordebat "hvordan sikres de bløde trafikanter mod den øgede tunge trafik på Røjbækvej, der er hverken har fortov og cykelsti ? svar "vi forventer ikke en væsentlig merbelastning af Røjbækvej, da ingen af de angivende potentielle gødningsleverandør vil anvende vejen" nyt spørgsmål, hvordan kan man med sikkerhed sige at Røjbækvej ikke bliver brugt når det kun er potentielle leverandører ?

Vil man forbyde gående og cykelister på Røjbækvej, når man ligeledes svarer "at de vil vælge andre veje" (det bliver svært at anbefale børn at cykel gennem rundkørsel ved Aldi / OK med forventet stigning af tungtransport, husk på at der ikke er cykelsti på Holmevej fra Røjbækvej og frem til rundkørsel Aldi / OK)

Bliver der lavet støjvold omkring det nye anlæg ? hvor højt ?

På den nye omfartsvej ved Aars bliver der anlagt støjvold, formodes at være pga trafikstøj, vil der også bliver anlagt støjvold på resten af den nye omfartsvej ved Aars og Holmevej ?

Er anlægget aflåst når der ikke er bemanning tilstede ?

Der er oplyst mundtlig at der vil komme forskellige transportet med bla. Glycerin, skaller fra nødder osv. dette må formodes at være eksterne vognmænd, som har et behov for at afholde køre/hviletid, hvilken rasteplass bliver de henvist til

Hvilken myndighed har ansvar for opfølgning af om anlægget overholder de parameter som der bliver beskrevet i ansøgning og med hvilket interval skal myndigheden udfører kontrol og hvor tit skal Biogasanlægget selv udfør kontrol / tjek af anlægget i henhold til utætheder osv. bliver dette beskrevet i godkendelsen ?

Støjbelastning hvor der om natten, kun må være 40 db, hvorfor bliver dette ikke overholdt, når det fremgår af ansøgning "der må forventes høj støj, i de perioder hvor der høstes majs i hele døgnet"

Hvorfor skal det være så stort, det påvirke nærområdet/landskabet/ belastning af vejnet betydeligt, at det skal kunne modtage råvarer fra det meste af den gammel Aars kommune.

Hvis der sker ændring i leverandørkredsen, bliver der så lavet ny miljøberegning ? Bliver der anlagt svingbaner ved indkørsel til Biogasanlægget fra begge retninger på Holmevej ?

Med venlig hilsen

Mona Andersen

Karsten Færk Larsen

16-09-2018

Eske Bo Jensen, Løgstørvej 165 , Haubro, 9600 Aars

Jeg vil gerne udtrykke stærk bekymring for de gener et biogasanlæg på holmevej kan /vil påføre beboere i Haubro by. Bla. Lugtcener da anlægget vil komme til at ligge den fremherskende vindretning. samt tung og vedvarende trafik på trafik på alle tider af døgnet gennem boligområder og klods op af skolerne i Haubro.

Og så hvorfor lige denne placering ?

Eske bo jensen, løgstørvej 165 , haubro

16-09-2018

Lisa og Preben Hjorth , Torsholmvej 6, 9600 Aars.

Vi ønsker hermed, at give udtryk for STOR bekymring ift det forestående byggeri af biogasanlæg på Holmevej!

Vi er meget bekymret for følgende:

- faldende ejendoms vurderinger.
- lugtgener.
- øget trafik med bl.a tunge køretøjer, som er til stor fare for børnene især.
- placeringen ligger ud til en ambulancevej.
- udsigten fra vores ejendom forringes betragteligt.
- flyt det f.eks til Nørrekær Enge eller ud til de landmænd som ønsker anlægget.
- det forlyder at investerings selskabet er fra Skive? Så placer det dog i Skive.
- det kan undre os meget, at man allerede er så langt i processen, at man laver prøvegravninger hvor anlægget ønskes. Det blev efter vores vidende ikke gjort da placeringen hed Holmevej 78?

Vi ønsker IKKE et biogasanlæg her, der MÅ kunne findes en mere fornuftig placering hvor det ikke er til gene!

PS: vi vil gerne have mail retur så vi ved denne mail er modtaget. Tak!

Mvh

Lisa og Preben Hjorth

17-09-2018

Bestyrelsen for Haubro sogns Beboerforening ved Jens Brøndum

Bekymringer vedrørende biogasanlæg på Holmevej

I bestyrelsen for Haubro Sogns Beboerforening har vi løbende fulgt udviklingen omkring en eventuel oprettelse af et Biogasanlæg på Holmevej. Allerede i

forsommeren var vi repræsenteret ved det møde, der blev afholdt som en del af den første fordebat. Med den placering, der på det tidspunkt var på tegnebrættet, havde vi dog - set fra Haubro Sogn - ingen umiddelbare bekymringer, udover at vi naturligvis ville følge med i den eventuelt mulige videreudvikling af projektet. Dette især med henblik på at få mere info om trafikken og ikke mindst hvilke veje/adgangsforhold, der skulle benyttes for at flytte de store mængder af biomasse og husdyrgødning til anlægget.

Med ændringen af adressen for projektet til Holmevej 98, har vi dog fået en lang række nye bekymringer som vi i det nedenstående vil prøve kort at gøre rede for.

Lugtgener

Ifølge Vesthimmerland Biogas' egen fremlæggelse vil lugtgener kun være begrænset til områderne i umiddelbar nærhed af anlægget. Sporene skræmmer dog desværre i Haubro, hvorfor der stilles spørgsmål om hvor store lugtgener der reelt vil være for et anlæg i de dimensioner der ligges op til. Med den nye beliggenhed på anlægget vil en "normalvind" fra SV være lige ind over Haubro by.

Trafik

Den øgede trafikale belastning et sådan anlæg vil betyde i området er helt klart også en stor bekymring for Haubro. For én ting er belastningen som 70 (140) daglige transporter vil betyde på Holmevej (og på omfartsvejen/ i Farsø) men vores største bekymring vil klart gå på, hvorvidt noget af trafikken til og fra anlægget skal igennem Haubro og ikke mindst via Vadgårdsvej/Villavej/Elevvej, hvor vi allerede i dag har problemer med store landbrugsmaskiner. Disse veje er simpelthen ikke bygget til denne form for trafik og samtidig går de lige forbi byens to skoler og børnehaven, hvor børn gerne fortsat skulle have en tryk og sikker skolevej. En afhjælpning af dette problem kunne eventuel være at spærre Vadgårdsvej for gennemgående trafik på over 3,5 t. eller lignende.

Visuelt

Endvidere bekymre vi os om det faktum at man vælger at lægge et op til 25 meter højt anlæg med skorstene på op til 60 meter på et af områdets højeste punkter. Dette vil alt andet lige betyde at det vil kunne ses fra en meget stor del af området og komme til at virke som "nærmeste" nabo til en stor del af de ejendomme der i dag ligger med udsigt ud over ådalen. Rådgiverne for Vesthimmerlands Biogas fortalte om at man kan "gemme" meget med den rigtige beplantning i området, men der skal umiddelbart meget store træer til at skjule en sådan mastod ont. Et sådan anlæg er helt sikker ikke med til at forskønne vores kommune, og ligeledes heller ikke med til at forhøje huspriser på de ejendomme der vil få denne nye udsigt. Samtidig vil et af Haubro's naturskønne områder med den gamle banesti ud til Trend Å også blive beskæmmet af Biogasanlægget med den nye placering.

Miljø

Samme førnævnte område ud til Trend Å, er et såkaldt §3 område, hvor vi tidligere har fået at vide at man nærmest intet må foretage sig af ændringer uden at spørge først. Nu får dette område anlægget som en af de nærmeste naboer. Hvorfor så passe på et sådan område, hvis man alligevel "ødelægger dets værdi" med en sådan anlæg.

Slutteligt stilles der et helt konkret spørgsmål om hvad der "kommer ud af" en skorsten der behøver at være op til 60 m. høj? Eventuel "nedfald" vil igen være ind over Haubro.

På Haubros vegne

Bestyrelsen for Haubro sogns Beboerforening

17-09-2018

Poul Brøndgaard Nielsen og Annette Roelsgaard Jensen, Holmevej 27, 9640 Farsø

Til Kommunalbestyrelsen i Vesthimmerlands Kommune.

Det er med en smule undren, at vi finder ud af, at der er planlagt et biogasanlæg på Holmevej ved Farsø - ikke at vi ikke godt kan forstå, at de involverede landmænd gerne vil have et biogasanlæg, det er mere placeringen af det, som undrer os.

Vi som beboere på Holmevej havde gerne set, at vores landevej ikke skulle belastes med en så voldsom stor stigning i mængden af tung trafik. Vi er især opmærksomme på det, da en del af transporterne vil komme til gå ad Røjbækvej i Farsø. Røjbækvej bruges af mange andre end lastbiler, den er bl.a. skolevej for en del børn, som bor i og omkring Holme. Men også en del andre bløde trafikanter bruger Røjbækvej, som i manglen på fortov og cykelsti er tvunget til at færdes på selve vejen. Kunne man forstille sig, at kommunen i forbindelse med den forøgede tunge trafik udbyggede Røjbækvej med fortov og cykelsti?

Vi ser også kritisk på, at man har tænkt sig at køre transporter alle ugens syv dage. Er det virkelig ikke muligt at begrænse trafikken til almindelige arbejdsdage? Kan dette ikke løses ved at gøre fortanken en smule større? Og i øvrigt koordinere kørslen optimalt?

Der er i planen vist fire store køresiloer, hvad skal de bruges til? Et skrækscenarie vil selvfølgelig være, at de bruges til oplag af stinkende hønsemøg! Er der nogen plan for, hvordan de 30.000 tons hønsemøg årligt skal håndteres i forhold til lugtgener? Det kunne vi godt tænke os uddybet.

Vedrørende vandforsyning - hvordan tænker man, at biogasanlægget skal vandforsynes? Skal der etableres egen vandboring? Alle de omkringliggende ejendomme er os bekendt forsynet fra små lokale, privatejede vandværker, men måske det er planen, at Farsø Vandværk skal føre rør derud? Vil vi, der bor på Holmevej i den forbindelse få tilslutningspligt til vandværket, og hvor stor en regning kan vi i den forbindelse forvente at modtage for tilslutningen?

Venlig hilsen

Poul Brøndgaard Nielsen og Annette Roelsgaard Jensen

